

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la
Educación Superior

CARRERAS DE GRADO Y PROGRAMAS DE POSTGRADO

TABLA DE CONTENIDO

Presentación	2
Marco Conceptual.....	3
Marco Operacional.....	3
Objetivos Específicos.....	3
Dimensiones de la Evaluación Formativa.....	3
Metodología de Evaluación.....	4
Uso de Resultados.....	4
Consideraciones Finales	4
Referencias Bibliográficas	5
Matriz para la Evaluación Formativa	6
Carreras de Grado.....	6
Programas de postgrado	11

Presentación

La presente guía ha sido elaborada con el propósito de orientar a las instituciones de educación superior y a los pares evaluadores en la implementación de procesos de evaluación formativa de ofertas académicas (carreras de grado y programas de postgrado). La evaluación formativa se sustenta en los criterios sustantivos de la Primera Fase del Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación Superior por Fases, adaptados a un enfoque de retroalimentación continua y mejora constante.

Asimismo, innovador proceso surge de las recomendaciones de agencias acreditadoras internacionales, como The International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE) y la Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación superior (RIACES), que en las recomendaciones de mejora a la Agencia sugirieron fortalecer las acciones para ampliar la cobertura y garantizar que más instituciones de educación superior se beneficien de los procesos de evaluación. Del mismo modo, recoge observaciones y recomendaciones de la Contraloría General de la República, que subrayaron la necesidad de que la Agencia impulse mecanismos de evaluación que acompañen la gestión institucional y promuevan la cultura de la calidad en este subsistema.

Es importante destacar que este proceso no tiene carácter sancionador ni busca establecer jerarquías entre las ofertas académicas; su finalidad es pedagógica y formativa, ya que aporta insumos concretos para la mejora continua, prepara el camino hacia evaluaciones posteriores y asegura que la calidad se construya progresivamente.

Marco Conceptual

La evaluación formativa se configura como un proceso sistemático, integral y pedagógico, cuyo foco está en la retroalimentación y el acompañamiento de los procesos académicos. Su marco conceptual combina los principios de la evaluación educativa (Scriven, 1967; Stufflebeam, 1971; Stake, 2004) con las directrices internacionales de aseguramiento de la calidad (ENQA, 2015; INQAAHE, 2020), y la experiencia nacional consolidada de la ANEAES.

La calidad en la educación superior es un concepto multidimensional, observable incluso en etapas iniciales. Desde esta perspectiva, la evaluación formativa en la ANEAES se centra en los criterios sustantivos de la Primera Fase: proyecto académico, personas, recursos y resultados/vinculación. Su carácter es esencialmente formativo, orientado a la mejora continua y al aprendizaje organizacional.

Marco Operacional

El marco operacional define la manera en que se lleva a cabo la evaluación formativa, destinada a carreras de grado y programas de postgrado que, aún contando con egresados, no ha pasado por procesos evaluativos de la ANEAES.

Establece los objetivos, dimensiones y metodología evaluativa a ser implementada.

Objetivos Específicos

- Acompañar los procesos académicos en desarrollo mediante retroalimentación constructiva.
- Identificar avances y debilidades de manera oportuna.
- Promover la autorreflexión institucional y la toma de decisiones informadas.
- Fortalecer la participación activa de la comunidad académica.
- Preparar progresivamente las ofertas para el ingreso al Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación Superior por Fases, orientada a procesos con fines de acreditación.

Dimensiones de la Evaluación Formativa

Grado	Postgrado
1. Gobernanza	1. Proyecto Académico
2. Proyecto Académico	2. Comunidad Académica
3. Personas	3. Investigación
4. Recursos	4. Vinculación y proyección
5. Impacto y Resultados	

Metodología de Evaluación

La Evaluación formativa se desarrolla en tres momentos: autoevaluación, evaluación externa e informe de retroalimentación. Su aplicación se centra en los criterios sustantivos de la Primera Fase, garantizando que las ofertas en marcha reciban orientación oportuna para su fortalecimiento.

1. **Autoevaluación:** la carrera o programa analiza los criterios sustantivos, produce evidencias y elabora planes de mejora inmediatos.
2. **Evaluación externa:** dos pares evaluadores revisan la autoevaluación, realizan una visita focalizada y generan recomendaciones. La visita podrá ser presencial o en la modalidad combinada.
3. **Informe de retroalimentación:** documento breve, producto de la Evaluación Formativa, que reconoce avances, señala áreas de mejora y orienta acciones inmediatas para la carrera o programa evaluado.

Uso de Resultados

Los resultados de la Evaluación Formativa deben convertirse en acciones concretas de mejora. La utilidad de este proceso radica en que las instituciones de Educación Superior puedan fortalecer prácticas docentes, ajustar planes de estudio, optimizar recursos y consolidar la calidad progresivamente.

Los hallazgos se convierten en insumos para:

- ✓ Diseñar planes de mejora inmediatos.
- ✓ Ajustar procesos pedagógicos y de apoyo.
- ✓ Fortalecer la gestión institucional.
- ✓ Preparar el terreno para futuras fases con fines de acreditación.

Consideraciones Finales

La evaluación formativa constituye una estrategia clave para acompañar el desarrollo de las ofertas académicas de grado o postgrado, centrándose en los criterios sustantivos que impactan directamente en la formación y en la calidad. No busca emitir un juicio terminal, sino orientar la mejora continua y fortalecer la cultura de la calidad.

Referencias Bibliográficas

- Barnett, R. (2016). Comprender la universidad: institución, idea, posibilidades. Routledge.
- Deming, W. E. (1989). Calidad, productividad y competitividad: La salida de la crisis [Out of the Crisis]. Madrid: Díaz de Santos.
- ENQA. (2015). Normas y directrices para el aseguramiento de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG). Asociación Europea para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior.
- Harvey, L., & Green, D. (1993). Definir la calidad. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 18(1), 9–34. <https://doi.org/10.1080/0260293930180102>
- INQAAHE. (2020). Directrices de buenas prácticas en aseguramiento de la calidad. Red Internacional de Agencias de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior.
- OCDE. (2018). Perspectivas de políticas educativas 2018: Poner el aprendizaje de los estudiantes en el centro. Publicaciones de la OCDE. <https://doi.org/10.1787/9789264301528-en>
- Scriven, M. (1967). La metodología de la evaluación. En R. W. Tyler, R. M. Gagné & M. Scriven (Eds.), *Perspectivas de la evaluación curricular* (pp. 39–83). Rand McNally.
- Stake, R. E. (2004). Evaluación sensible y basada en estándares. Sage.
- Stufflebeam, D. L. (1971). La relevancia del modelo de evaluación CIPP para la rendición de cuentas educativa. Universidad Estatal de Ohio.
- UNESCO. (2006). Directrices para la provisión de calidad en la educación superior transfronteriza. UNESCO & OCDE.
- UNESCO. (2017). Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Objetivos de aprendizaje. Publicaciones de la UNESCO.