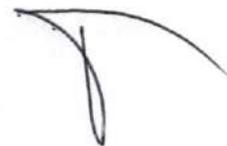


# MODELO NACIONAL DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Mecanismo de Evaluación y Acreditación de  
Carreras de Grado

## Guía para la elaboración del Informe de Autoevaluación

Aprobado por Resolución N° 175 del Consejo Directivo en fecha 27 de julio de 2020



Asunción, Paraguay  
2020

**CONSEJO DIRECTIVO 2017 - 2020**

Por el Ministerio de Educación y Ciencias

**Dr. Raúl Aguilera Méndez**  
*Miembro Titular*

**Dr. Ricardo Nicolás Zárate Rojas**  
*Miembro Suplente*

Por las Instituciones de Educación Superior públicas

**Dra. Ana de las Nieves Pereira de Vallejos**  
*Miembro Suplente*

Por las Instituciones de Educación Superior privadas

**Dr. Gerardo Gómez Morales**  
*Miembro Titular*

**Dra. Amalia Luisa Monges de Espínola**  
*Miembro Suplente*

Por las Federaciones que conforman las asociaciones del sector productivo,  
nominadas por la Federación de la Producción, la Industria y el Comercio -  
**FEPRINCO**

**Arq. Julio Adolfo Mendoza Yampey**  
*Miembro Titular*

**Dr. Ricardo Horacio Felippo Solares**  
*Miembro Suplente*

Por las Federaciones de Profesionales Universitarios

**Abg. Rubén Antonio Galeano Duarte**  
*Miembro Titular*

**Dr. Silvino Benítez**  
*Miembro Suplente*



## FICHA TÉCNICA

### Dirección Ejecutiva

- **Dra. Dina Ercilia Matiauda Sarubbi**

### Dirección General de Evaluación

- **Mg. Zulma Mariuci de Pineda**

### Dirección de Evaluación de Carreras de Grado

- **Mag. Gabina Gavilán de Weisensee**

### Dirección de Evaluación de Programas de Posgrado

- **Mag. Sonia Mariángeles Domínguez**

### Dirección de Evaluación Institucional

- **Ing. Oscar Ygnacio Parra Trepowski**

### Equipo técnico para la elaboración de los ajustes al Mecanismo de Evaluación y Acreditación de Carreras de Grado:

- **Coordinación: Dra. Dina Matiauda Sarubbi**
- **Revisión: Mg. Zulma Mariuci de Pineda y Mag. Gabina Gavilán de Weisensee**
- **Asesoramiento: Dr. Gerardo Gómez Morales**

Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES)  
Yegros N° 930 entre Manuel Domínguez y Teniente Fariña  
Asunción, Paraguay  
Telefax: (59521) 494-940  
[www.aneaes.gov.py](http://www.aneaes.gov.py)  
Edición y diagramación: **Adriana Pesoa Nardi**  
Publicación © julio 2020

ÍNDICE

<b>PRESENTACIÓN .....</b>	<b>5</b>
<b>Sección 1. GENERALIDADES Y ASPECTOS FORMALES.....</b>	<b>6</b>
1.1. El Informe de Autoevaluación.....	6
1.2. Estructura del Informe.....	6
1.2.1. Aspectos formales.....	7
<b>Sección 2. ORIENTACIONES PARA LA ELABORACIÓN DE LA SÍNTESIS      EVALUATIVA .....</b>	<b>8</b>
2.1. Criterios específicos de la titulación .....	8
2.1.1. Juicios valorativos del cumplimiento de los criterios.....	9
<b>DIMENSIÓN 1. GOBERNANZA DE LA CARRERA .....</b>	<b>10</b>
Componente 1. Organización .....	10
Componente 2: Gestión.....	11
<b>DIMENSIÓN 2. PROYECTO ACADÉMICO.....</b>	<b>15</b>
Componente 1. Elementos referenciales de la carrera.....	15
Componente 2. Plan de Estudio .....	17
Componente 3. Proceso de formación académica.....	18
Componente 4. Investigación y extensión .....	20
<b>DIMENSIÓN 3. PERSONAS.....</b>	<b>23</b>
Componente 1. Directivos .....	23
Componente 2. Docentes .....	24
Componente 4. Personal Administrativo y de Apoyo .....	28
<b>DIMENSIÓN 4 RECURSOS.....</b>	<b>31</b>
Componente 1. Infraestructura, Equipamientos e Insumos.....	31
Componente 2. Financiamiento.....	33
<b>Dimensión 5. IMPACTO Y RESULTADOS .....</b>	<b>35</b>
Componente 1. Egresados .....	35
Componente 2: Vinculación Social.....	36
<b>Sección 3. ORIENTACIONES PARA ORGANIZAR LOS ANEXOS.....</b>	<b>40</b>

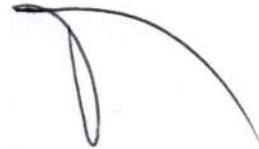
4

## PRESENTACIÓN

El propósito de esta guía es orientar la redacción del Informe de Autoevaluación, resultante de las valoraciones realizadas en los diversos componentes enmarcados en las dimensiones de la carrera, a la luz de los criterios de calidad establecidos para cada uno de los mismos.

La estructura que se presenta se sustenta en los procesos de la autoevaluación descriptos en la Guía de Autoevaluación que permita evidenciar los aspectos relevantes del proceso seguido por la carrera para la realización de la autoevaluación, que evidencian y sostienen los juicios emitidos sobre el cumplimiento de cada uno de los criterios de calidad y las propuestas de mejoras priorizadas.

Por último, se orienta la realización de una reflexión final sobre los aportes del proceso para la mejora y autorregulación, en el entendido que la autoevaluación tiene sentido y valor en la medida que propicia el autoanálisis, la reflexión para el autoconocimiento y las posteriores acciones de mejora.



## Sección 1. GENERALIDADES Y ASPECTOS FORMALES

### 1.1. El Informe de Autoevaluación

El Informe de Autoevaluación refleja el resultado final de la actividad de evaluación; incluye el análisis y síntesis del diagnóstico de la carrera, así como las conclusiones, recomendaciones de mejora y anexos.

El contenido del informe debe ofrecer una imagen objetiva, realista, equilibrada y coherente de la carrera en cada uno de los componentes evaluados para verificar el cumplimiento de los criterios de calidad. La redacción debe ser sencilla, clara y precisa, cuidando la relevancia y significatividad de la información presentada.

Cabe mencionar que durante la evaluación externa los Pares Evaluadores corroborarán los datos y juicios contenidos en el Informe de Autoevaluación y valorarán la calidad de su contenido siguiendo los criterios establecidos en el párrafo anterior.

### 1.2. Estructura del Informe

Para elaborar el Informe de Autoevaluación el Comité se orientará en la Guía de Autoevaluación, la Matriz de Evaluación de la Calidad y los Criterios de Calidad específicos de cada titulación. Debe prepararse según la siguiente estructura:

**Portada:** la portada constituye la primera hoja del informe, incluye los siguientes elementos: nombre de la institución, unidad académica a la que corresponde la carrera, nombre de la carrera evaluada, sede, título y tipo del informe, ciudad, país y año de elaboración. Cabe señalar que la portada no lleva encabezado ni pie de página y tampoco se le asigna número de página.

**Índice:** deberá especificar la ubicación de los capítulos y secciones que contiene el informe (contenidos, tablas, gráficos, cuadros, etc.).

**Presentación:** introduce al contenido, los objetivos por los cuáles se realiza y los antecedentes del proceso.

**Descripción del proceso de autoevaluación:** en este apartado del informe se expondrá de manera concisa las actividades principales realizadas en el marco del proceso de autoevaluación de la carrera; se sugiere explicitar la metodología utilizada en el proceso de recolección de la información, el grado de participación de los miembros de la comunidad educativa, las fuentes de información y otros elementos considerados importantes por la carrera, concentrándose en aquellos aspectos señalados en la Guía de Autoevaluación.

**Síntesis Evaluativa:** es el juzgamiento de la calidad de la carrera en función al cumplimiento de los criterios establecidos para cada componente, que se transcribe en la matriz de calidad.

**Conclusiones:** este apartado refleja las conclusiones generales y específicas de la carrera en relación con el proceso de autoevaluación y las lecciones aprendidas.

**Anexos:** los anexos tienen el propósito de asegurar que el informe contenga la documentación de respaldo, relevante y necesaria para sostener las observaciones, apreciaciones y juicios del informe.

### 1.2.1. Aspectos formales

- Tamaño de papel: A4
- Márgenes: 3 cm. de margen izquierdo y 2 cm. de margen derecho; 2 cm. de margen superior e inferior.

- Tipo y Tamaño de letra y espacio: letra tipo Arial, tamaño 14 de letra para el título principal y tamaño 12 para los subtítulos y texto, con espacio 1,5 entre líneas, sangría en primera línea de 0,25 cm. espaciado posterior de 3 puntos al final de párrafo.
- Cada página debe estar enumerada desde el apartado “Descripción del proceso de autoevaluación”.
- La información complementaria debe ir en anexos.
- Número de copias a ser entregadas a la Agencia: 2 (dos) copias impresas del Informe de Autoevaluación, 2 (dos) copias impresas del Informe Institucional y 2 (dos) copias digitales del Informe de Autoevaluación y el Informe Institucional, incluyendo los anexos.
- Encuadernación en anillado.

## Sección 2. ORIENTACIONES PARA LA ELABORACIÓN DE LA SÍNTESIS EVALUATIVA

En este apartado se presentan a continuación orientaciones para la realización de la síntesis evaluativa, de acuerdo a los apartados requeridos en el informe.

### 2.1. Criterios específicos de la titulación

Dependiendo de las características de la carrera, estas cuentan con criterios específicos establecidos en el documento de criterios de calidad para cada carrera y que son necesarios para el buen funcionamiento de la misma. En este apartado la carrera deberá informar sobre estos requisitos específicos. A modo de ejemplo y dependiendo de los aspectos establecidos en el documento de la ANEAES, el informe tendría este formato:



Tabla 1. Informe de requisitos específicos

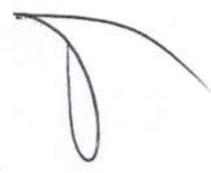
Aspectos a valorar	Características específicas
Estructura básica del Plan de Estudio	Indique como está estructurado el Plan de Estudios, las áreas que contempla y los porcentajes de carga horaria de cada una en referencia al total de horas del Plan de Estudios.
Duración de la carrera	Indique la duración de la carrera en términos de años y carga horaria total.
Ciclos de formación	Señale las áreas de formación contempladas en el Proyecto Académico.
Pasantía supervisada	Indique las pasantías supervisadas que el proyecto académico de la carrera contempla y las características en términos de duración, objetivos que se plantea y métodos de evaluación de las mismas.
Trabajo de grado	Indique los trabajos de grado que la carrera prevé.
Contenidos complementarios	Indique los aspectos que hacen a la formación integral del profesional, si la carrera contempla el dominio de un idioma extranjero, su tratamiento y características de implementación, además de la competencia de comunicarse en español y guaraní.
Contenidos Optativos	Indique la flexibilidad en el currículo de la carrera incluyendo los contenidos conforme a necesidades emergentes en la profesión y al contexto regional.
Infraestructura mínima para prácticas, equipamientos e insumos básicos	Indique los requisitos específicos para las prácticas (laboratorios, insumos y materiales, medicamentos, registros, áreas de bioseguridad, etc.), según características de la carrera, en términos de cantidad y calidad.

9

### 2.1.1. Juicios valorativos del cumplimiento de los criterios

Los juicios valorativos sobre el grado de cumplimiento de los criterios, se sustentan en los análisis cualitativos del nivel de logro de los indicadores, registrados en la matriz de calidad.

Este proceso contempla los siguientes pasos: este proceso se menciona tal cual en la Guía de Autoevaluación, página 20.

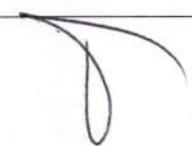


**DIMENSIÓN 1. GOBERNANZA DE LA CARRERA**

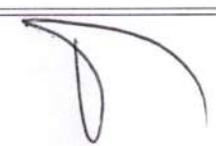
**Componente 1. Organización**

Criterio 1.1.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Pertinencia de la estructura organizacional de la carrera	a. La estructura organizacional responde a las exigencias de la carrera.	Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.	Argumete la valoración de cumplimiento dado al indicador.	Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.
	b. La estructura organizacional de la carrera es coherente con la unidad académica a que pertenece.			
	c. La estructura organizacional de la carrera permite una adecuada coordinación de todos los estamentos de la carrera para lograr los objetivos.			
	d. Están definidas y formalizadas las funciones de las distintas instancias establecidas en la estructura organizacional.			
	e. Los cargos definidos en la estructura organizacional están cubiertos.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.			
Criterio 1.1.2.	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Eficacia e integridad en la aplicación de las normativas y reglamentaciones que rigen la carrera	a. Las normativas y reglamentaciones que rigen la carrera están aprobadas y tienen en cuenta el enfoque de educación inclusiva.	Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.	Argumete la valoración de cumplimiento dado al indicador.	Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.
	b. Las normativas y reglamentaciones que rigen la carrera contemplan aspectos relacionados a protocolos de bioseguridad.			
	c. Las normativas y reglamentaciones que rigen la carrera están difundidas en diferentes medios accesibles.			
	d. Las normativas y reglamentaciones que rigen la carrera se aplican			

	sistemáticamente.			
	e. Las normativas que rigen la carrera contemplan aspectos que regulan el desempeño ético de sus miembros.			
	f. Las normativas y reglamentaciones de la carrera se actualizan de acuerdo a las necesidades.			
	g. Las normativas y reglamentaciones que rigen la carrera son conocidas por toda la comunidad educativa.			
<b>Nivel de cumplimiento del Criterio</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>Valoración cuantitativa asociada</b>		
<b>Juicio Valorativo del Criterio</b>	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
<b>Componente 2. Gestión</b>				
<b>Criterio 1.2.1.</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Medios de Verificación</b>
<b>Pertinencia y eficacia en la gestión del Proyecto Académico</b>	a. La oferta educativa es resultado de un riguroso estudio de las necesidades y posibilidades del medio externo.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. El proyecto académico implementado está aprobado conforme a las normativas vigentes.			
	c. La carrera prevé recursos humanos (directivos, docentes, personal administrativo y de apoyo), en número y cualificación, para la implementación efectiva de la oferta educativa.			
	d. La carrera prevé recursos presupuestarios suficientes para satisfacer las necesidades de la misma.			
	e. La carrera prevé recursos de infraestructura, equipamientos, materiales e insumos requeridos para la implementación eficaz de la misma, considerando el enfoque de educación inclusiva.			
	f. La carrera dispone de mecanismos formales de seguimiento al cumplimiento del Proyecto Académico.			



	g. La carrera aplica mecanismos de actualización del Proyecto Académico de manera sistemática.			
	h. La carrera prevé mecanismos de adecuaciones curriculares y ajustes razonables en concordancia con las necesidades de las personas con discapacidad.			
	i. Se evidencia el compromiso de los directivos en la capacitación de la comunidad académica en temas relacionados a la bioseguridad y situaciones de emergencia.			
	j. La carrera cuenta con mecanismos que garanticen el desarrollo efectivo de las actividades ante posibles casos de emergencia que afecten el funcionamiento institucional.			
<b>Nivel de cumplimiento del Criterio</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>Valoración cuantitativa asociada</b>		
<b>Juicio Valorativo del Criterio</b>	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
<b>Criterio 1.2.2</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Medios de Verificación</b>
<b>Eficacia en la gestión del Plan de Desarrollo</b>	a. El Plan de Desarrollo es elaborado con la participación de todos los actores educativos.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. El Plan de Desarrollo está aprobado por la autoridad respectiva.			
	c. El Plan de Desarrollo es coherente con el Plan Estratégico Institucional y los objetivos de la carrera.			
	d. Las acciones previstas en el Plan de Desarrollo se realizan según lo programado.			
	e. El Plan de Desarrollo incluye recursos presupuestarios suficientes para su implementación.			
	f. La carrera cuenta con mecanismos de seguimiento del cumplimiento de las acciones previstas en el Plan de Desarrollo.			
<b>Nivel de cumplimiento</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>Valoración cuantitativa asociada</b>		



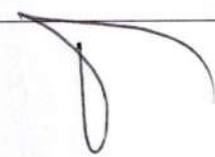
del Criterio				
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
<b>Criterio 1.2.3</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Medios de Verificación</b>
Eficacia en la gestión del aseguramiento de la calidad	a. La carrera cuenta con instancias formales que se encargan del aseguramiento de la calidad.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. La carrera prevé procesos evaluativos en todos los ámbitos de su gestión en el marco del aseguramiento de la calidad.			
	c. Los procesos evaluativos planificados se implementan sistemáticamente.			
	d. Los resultados de los procesos evaluativos implementados son socializados con los miembros de la comunidad educativa.			
	e. Los resultados de los procesos evaluativos implementados son utilizados para introducir mejoras en la carrera.			
	f. Los diferentes actores educativos demuestran satisfacción con los procesos evaluativos implementados.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>Valoración cuantitativa asociada</b>		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
<b>Criterio 1.2.4</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Medios de Verificación</b>
Eficacia en la gestión de la Información y Comunicación	a. La carrera cuenta con mecanismos de comunicación interna y externa establecidos formalmente.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. Los mecanismos de comunicación interna y externa se aplican sistemáticamente.			

	c. La carrera cuenta con un sistema de información confiable que garantiza la preservación de los registros académicos.			
	d. La información proveída por el sistema se utiliza para la toma de decisiones.			
	e. La información sobre los costos arancelarios totales y en detalle son proporcionados al momento de la inscripción en la carrera.			
	f. Se tiene evidencia de la satisfacción de los usuarios de la carrera con los mecanismos de comunicación interna y externa implementados.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa		Valoración cuantitativa asociada	
Juicio Valorativo del Criterio	Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.			
<b>Fortalezas y Debilidades en la Dimensión</b>				
<b>Fortalezas</b>			<b>Debilidades</b>	
Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.			Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.	
<b>Mejoras a implementar</b>				
Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.				

**DIMENSIÓN 2. PROYECTO ACADÉMICO**

**Componente 1. Elementos referenciales de la carrera**

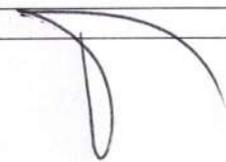
criterio 2.1.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Relevancia del perfil de egreso	a. El perfil de egreso de la carrera está definido en forma clara y precisa.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. El perfil de egreso es coherente con la misión de la carrera.			
	c. El perfil de egreso responde a los resultados del estudio de las necesidades y demandas del medio.			
	d. El perfil de egreso responde a las exigencias actuales de la profesión.			
	e. La información sobre el perfil de egreso es accesible a todos los interesados.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
criterio 2.1.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Pertinencia de los objetivos de la carrera	a. Los objetivos de la carrera se encuentran claramente definidos.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. Los objetivos son coherentes con la misión y visión de la institución			
	c. Los objetivos de la carrera están orientados al logro del perfil de egreso.			
	d. Los objetivos de la carrera están disponibles y son accesibles a todos los interesados.			



Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa		Valoración cuantitativa asociada	
<b>Juicio Valorativo del Criterio</b>	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Criterio 2.1.3	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
<b>Pertinencia de los mecanismos de admisión</b>	a. La carrera cuenta con mecanismos de admisión claramente establecidos.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. Los procedimientos de admisión están difundidos y disponibles al público en formatos accesibles.			
	c. Los procedimientos de admisión prevén la evaluación de los conocimientos previos requeridos por la carrera.			
	d. Los procedimientos de admisión permiten a los estudiantes insertarse con éxito en la carrera.			
	e. El número de postulantes a ser admitidos por la carrera se corresponde con la capacidad operativa de la misma.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa		Valoración cuantitativa asociada	
<b>Juicio Valorativo del Criterio</b>	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			

16

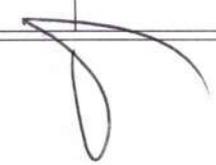
Componente 2. Plan de Estudio				
Criterio 2.2.1.	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Pertinencia en la planificación del Plan de Estudio	a. El Plan de Estudio es coherente con el perfil de egreso que se desea lograr.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. El Plan de Estudio incorpora las estructuras básicas y directrices de formación definidas en los criterios específicos de la titulación.			
	c. El Plan de Estudio es viable para su ejecución.			
	d. El Plan de Estudio contempla una secuencia coherente de asignaturas.			
	e. El Plan de Estudio presenta una equilibrada distribución de la carga horaria a lo largo de la carrera.			
	f. Los programas de estudios de las diferentes disciplinas tienen una distribución pertinente de clases teóricas y prácticas.			
	g. Los programas del Plan de Estudio contemplan los elementos requeridos según las normativas vigentes, en concordancia con el modelo pedagógico adoptado por la carrera.			
	h. Los programas de estudios están disponibles en formatos accesibles a los interesados.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa		Valoración cuantitativa asociada	
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			



Criterio 2.2.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Eficacia en la implementación y actualización del Plan de Estudio	a. El Plan de Estudios se implementa conforme a lo planificado.	Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.	Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.	Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.
	b. La formación práctica prevista para el transcurso de la carrera se implementa sistemáticamente.			
	c. Existe evidencia del seguimiento sistemático de las actividades prácticas realizadas por los estudiantes.			
	d. El número de estudiantes en clases teóricas y prácticas es adecuado (Nº de estudiantes/grupo).			
	e. Se implementan mecanismos de integración de materias y/o áreas entre sí.			
	f. Se aplican procedimientos de actualización de los programas del Plan de Estudio, según necesidades.			
	g. Los resultados de las evaluaciones aplicadas a los estudiantes se utilizan para el mejoramiento de la planificación docente.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.			
Componente 3. Proceso de formación académica				
Criterio 2.3.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Pertinencia y eficacia de los procesos de enseñanza	a. La profundización de los contenidos programáticos desarrollados se corresponde con lo establecido en el Plan de Estudio.	Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.	Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.	Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.

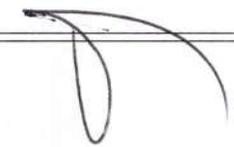
aprendizaje	b. Los procesos de enseñanza aprendizaje desarrollados apuntan al logro de los objetivos establecidos para las distintas asignaturas.			
	c. Las estrategias metodológicas y técnicas didácticas planteadas son coherentes con la naturaleza de la asignatura.			
	d. Las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes responden a enfoques pedagógicos inclusivos.			
	e. Se evidencia la aplicación sistemática de mecanismos de análisis de los índices de eficiencia interna de la carrera.			
	f. Los resultados del análisis de los índices de eficiencia interna son utilizados para proponer mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje.			
	g. Los mecanismos de inserción de estudiantes en actividades docentes (ayudantía, tutorías, proyectos de extensión e investigación y otros) se aplican efectiva y sistemáticamente.			
	h. Se evidencia satisfacción de los estudiantes con respecto a las estrategias metodológicas y técnicas didácticas aplicadas por los docentes.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa		Valoración cuantitativa asociada	
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Criterio 2.3.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Pertinencia y eficacia de las técnicas evaluativas	a. Las técnicas evaluativas propuestas están orientadas a verificar el cumplimiento de los objetivos establecidos en las asignaturas.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>

aplicadas	b. Las técnicas evaluativas son coherentes con las metodologías y técnicas didácticas aplicadas en el aula.			
	c. Las evaluaciones aplicadas evidencian el grado de importancia de los aprendizajes esperados.			
	d. Las evaluaciones aplicadas son realizadas de acuerdo a lo programado.			
	e. Los estudiantes reciben retroalimentación oportuna luego de ser evaluados.			
	f. Las técnicas evaluativas aplicadas son revisadas periódicamente.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>Valoración cuantitativa asociada</b>		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
<b>Componente 4. Investigación y extensión</b>				
<b>Criterio 2.4.1</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Medios de Verificación</b>
Pertinencia y relevancia de los proyectos de investigación	a. Los propósitos respecto a investigación están claramente expresados en el proyecto académico.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. Las líneas de investigación de la carrera están definidas.			
	c. Los proyectos de investigación desarrollados responden a las líneas de investigación definidas por la carrera.			
	d. Los proyectos de investigación responden a las necesidades del medio externo.			
	e. Los proyectos de investigación cuentan con los recursos para su realización.			

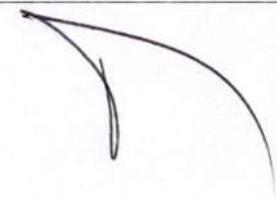


	f. Los proyectos de investigación cuentan con la participación de docentes y estudiantes.			
<b>Nivel de cumplimiento del Criterio</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>Valoración cuantitativa asociada</b>		
<b>Juicio Valorativo del Criterio</b>	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo</i>			
<b>Criterio 2.4.2</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Medios de Verificación</b>
<b>Pertinencia y relevancia de los proyectos de extensión</b>	a. Los propósitos respecto a la extensión están claramente expresados en el proyecto académico.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. Los proyectos de extensión apuntan al logro de los objetivos de la carrera.			
	c. Los proyectos de extensión desarrollados por la carrera responden a las necesidades del entorno.			
	d. Los proyectos de extensión cuentan con los recursos para su realización.			
	e. Los proyectos de extensión cuentan con la participación de docentes y estudiantes.			
	f. Las actividades realizadas en el marco de los proyectos de extensión retroalimentan el proceso de enseñanza aprendizaje.			
	g. Los proyectos de extensión se realizan de acuerdo a lo programado.			
<b>Nivel de cumplimiento del Criterio</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>Valoración cuantitativa asociada</b>		
<b>Juicio Valorativo del Criterio</b>	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo</i>			

21



Fortalezas y Debilidades en la Dimensión	
Fortalezas	Debilidades
<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>	<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>
<b>Mejoras a implementar</b>	
<i>Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.</i>	

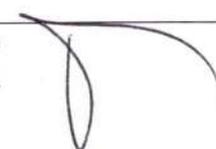


### DIMENSIÓN 3. PERSONAS

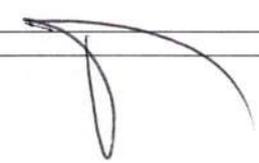
#### Componente 1. Directivos

criterio 3.1.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Eficacia e integridad en los procesos de selección, evaluación y promoción del personal directivo	a. La carrera cuenta con procedimientos de selección, evaluación y promoción del desempeño directivo, claramente definidos.	Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.	Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.	Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.
	b. Los procedimientos de selección, evaluación y promoción se encuentran difundidos.			
	c. Los procedimientos de selección, evaluación y promoción del personal directivo, son aplicados con transparencia.			
	d. Los procedimientos de selección, evaluación y promoción aseguran que la carrera cuente con directivos con el perfil requerido para el cargo.			
	e. Los resultados de la selección, evaluación y promoción del desempeño directivo son utilizados para la mejora de la gestión.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.			
criterio 3.1.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Eficacia y eficiencia de la gestión directiva	a. La dedicación horaria de los directivos satisfacen las necesidades de la carrera.	Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.	Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.	Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.
	b. La estrategia de comunicación interna adoptada por los directivos es efectiva para el logro de los objetivos de la carrera.			
	c. La conducta de los directivos se ajusta los principios establecidos en			

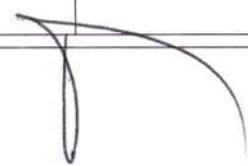
	el código de ética.			
	d. La toma de decisiones para el logro de los objetivos de la carrera se basa en criterios académicos.			
	e. Se evidencia compromiso del personal directivo para el logro de los objetivos de la carrera.			
	f. Existe evidencia de la satisfacción de los miembros de la comunidad académica acerca de la gestión de sus directivos.			
	g. Existen evidencias de que los directivos de la carrera garantizan la inclusión de las personas con discapacidad.			
<b>Nivel de cumplimiento del Criterio</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>Valoración cuantitativa asociada</b>		
<b>Juicio Valorativo del Criterio</b>	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
<b>Componente 2. Docentes</b>				
<b>Criterio 3.2.1</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Medios de Verificación</b>
<b>Pertinencia e integridad de los procesos de selección, evaluación y promoción docente</b>	a. La carrera cuenta con procedimientos de selección, y evaluación del personal docente, claramente definidos.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. Los procedimientos de selección y evaluación del personal docente se encuentran difundidos en formatos accesibles.			
	c. Los procedimientos de selección y evaluación del personal docente son aplicados con transparencia.			
	d. Los procesos de evaluación del personal docente contemplan la opinión de los estudiantes.			
	e. Los resultados de la evaluación docente se utilizan para proponer planes de capacitación pertinentes.			
	f. Los resultados de la evaluación docente se utilizan para proponer mejoras para la actividad docente.			



	g. El Plan de carrera del personal docente es implementado sistemáticamente.			
	h. Los programas de promoción docente contempla la movilidad nacional e internacional de los mismos.			
<b>Nivel de cumplimiento del Criterio</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>Valoración cuantitativa asociada</b>		
<b>Juicio Valorativo del Criterio</b>	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
<b>Criterio 3.2.2</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Medios de Verificación</b>
<b>Pertinencia del perfil académico de los docentes</b>	a. Los docentes cuentan con la formación académica coherente con la asignatura que enseñan.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. Los docentes cuentan con la formación pedagógica requerida para la enseñanza universitaria.			
	c. Los docentes cuentan con producción intelectual derivada de los proyectos de investigación.			
	d. Los docentes de la carrera cuentan con posgrado en su área de especialidad.			
	e. Existe coherencia entre la formación, el nivel académico de los docentes y las actividades (docencia, investigación y extensión) que desarrollan.			
<b>Nivel de cumplimiento del Criterio</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>Valoración cuantitativa asociada</b>		
<b>Juicio Valorativo del Criterio</b>	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			



criterio 3.2.3	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Pertinencia y eficacia de los planes de capacitación y perfeccionamiento docente	a. La carrera cuenta con planes de capacitación y perfeccionamiento del docente.	Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.	Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.	Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.
	b. Existen evidencias de la capacitación de los docentes en temas relacionados a la inclusión, discapacidad, bioseguridad y uso de TIC.			
	c. Los planes de capacitación y perfeccionamiento docente se implementan sistemáticamente.			
	d. La carrera prevé algún tipo de apoyo a los docentes para el perfeccionamiento profesional de los mismos.			
	e. Los planes de capacitación abordan temáticas que respondan a los resultados de la evaluación del desempeño docente.			
	f. Se evidencia satisfacción de los docentes con los procesos de formación continua implementados.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.			
<b>Componente 3. Estudiantes</b>				
criterio 3.3.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Pertinencia y eficacia de los mecanismos de orientación académica a la población	a. Los mecanismos de orientación académica a estudiantes están claramente establecidos.	Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.	Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.	Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.
	b. Las actividades de orientación académica previstas en el mecanismo están planificadas.			



estudiantil	c. Las actividades de orientación académica planificadas se implementan según lo establecido.			
	d. Las actividades de orientación académica previstas son inclusivas y responden a las necesidades de los estudiantes.			
	e. Los resultados de las actividades de orientación académica permiten el logro de los aprendizajes.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>Valoración cuantitativa asociada</b>		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
<b>Criterio 3.3.2</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Medios de Verificación</b>
Pertinencia y eficacia de los mecanismos de apoyo a la población estudiantil	a. La carrera cuenta con programas de apoyo económico (becas y descuentos) para los estudiantes.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. Los programas de apoyo económico se aplican sistemáticamente.			
	c. La carrera cuenta con programas de atención a la salud de los estudiantes y aplica medidas de bioseguridad.			
	d. La carrera cuenta con programas de atención a la salud de los estudiantes.			
	e. Los programas de atención a la salud de los estudiantes se aplican efectivamente.			
	f. Los programas de apoyo económico y de atención a la salud de los estudiantes se encuentran difundidos en formatos accesibles.			
	g. La carrera cuenta con mecanismos de apoyo a estudiantes para las actividades extracurriculares (deportivas, artísticas y culturales).			

	h. Los mecanismos de apoyo a estudiantes para las actividades extracurriculares (deportivas, artísticas y culturales) se aplican sistemáticamente.			
	i. La carrera cuenta con convenios para la movilidad estudiantil nacional o internacional que se aplican sistemáticamente.			
	j. La carrera prevé mecanismos que coadyuvan a eliminar las barreras físicas y actitudinales que impiden la inclusión efectiva de estudiantes con discapacidad.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			

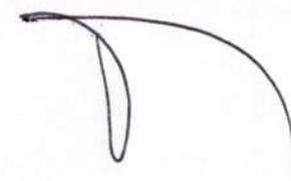
#### Componente 4. Personal Administrativo y de Apoyo

Criterio 3.4.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Eficacia e integridad en los procesos de selección, evaluación y promoción del personal administrativo y de apoyo	a. Los mecanismos y/o procedimientos de selección, y evaluación del personal administrativo y de apoyo están formalmente definidos.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. Los mecanismos y/o procedimientos de selección y evaluación del personal administrativo y de apoyo están disponibles para su consulta.			
	c. Los mecanismos y/o procedimientos de selección y evaluación del personal administrativo son aplicados de acuerdo a lo establecido en las normativas.			
	d. Se cuenta con un Plan de carrera para el personal administrativo y de apoyo.			

	e. El Plan de carrera del personal administrativo y de apoyo es implementado sistemáticamente.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa		Valoración cuantitativa asociada	
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Criterio 3.4.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Eficacia y pertinencia de la formación y desempeño del personal administrativo y de apoyo	a. El personal administrativo y de apoyo cuenta con formación acorde a las necesidades de las actividades que realiza.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. La carrera cuenta con planes o programas de perfeccionamiento del personal administrativo y de apoyo.			
	c. Los planes o programas de perfeccionamiento del personal administrativo y de apoyo se implementan sistemáticamente.			
	d. La dedicación horaria del personal administrativo y de apoyo es suficiente para las necesidades de la carrera.			
	e. Se evidencia satisfacción de la comunidad académica acerca del desempeño del Personal administrativo y de apoyo.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa		Valoración cuantitativa asociada	
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			

Fortalezas y Debilidades en la Dimensión	
Fortalezas	Debilidades
<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>	<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>
<b>Mejoras a implementar</b>	
<i>Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.</i>	

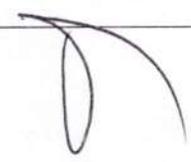
30



**DIMENSIÓN 4. RECURSOS**

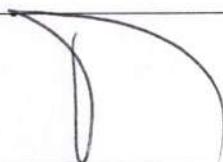
**Componente 1. Infraestructura, Equipamientos e Insumos**

Criterio 4.1.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
	a. Los espacios destinados a los directivos, docentes, administrativos y de apoyo, reúnen las condiciones sanitarias y de bioseguridad para facilitar el desarrollo de las actividades.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>		
	b. Las salas de clases son apropiadas con relación al número de estudiantes.			
	c. Las salas de clases cuentan con todos los requerimientos necesarios para el desarrollo de las mismas.			
	d. Las instalaciones de la biblioteca incluyen espacios debidamente acondicionados, tanto para el acervo bibliográfico como para la lectura.			
	e. Las instalaciones de las salas de informática incluyen espacios suficientes, debidamente acondicionados.			
	f. Los laboratorios disponen de espacio suficiente para asegurar la realización de las actividades prácticas requeridas en relación a la cantidad de estudiantes.			
	g. Los espacios destinados a la carrera cumplen con las normas de accesibilidad.			
	h. Los espacios destinados a la recreación y actividades extracurriculares reúnen las condiciones para los cuales fueron previstos.			
	i. Los planes y/o proyectos de conservación, expansión, y mejoras se implementan según necesidad.			
<b>Nivel de cumplimiento del Criterio</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>Valoración cuantitativa asociada</b>		



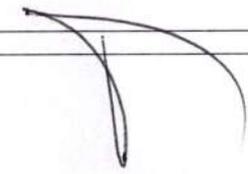
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Criterio 4.1.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Eficacia y eficiencia en el uso de los recursos disponibles para la implementación del proyecto académico	a. Los equipos e insumos del laboratorio están disponibles oportunamente.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. El uso de los recursos disponibles en los laboratorios se encuentra debidamente registrado.			
	c. La adquisición y actualización de los equipamientos de laboratorios se realizan sistemáticamente.			
	d. El acceso de los estudiantes y docentes a redes de información está garantizado.			
	e. El acervo bibliográfico disponible responde a las necesidades de la carrera.			
	f. Las normativas de propiedad intelectual se respetan.			
	g. Se aplican mecanismos de evaluación e incremento del acervo bibliográfico.			
	h. El equipamiento informático es suficiente para el uso de estudiantes y docentes.			
	i. Se evidencia satisfacción de la comunidad educativa con el uso de los recursos disponibles.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	<b>Valoración Cualitativa</b>		<b>Valoración cuantitativa asociada</b>	

32

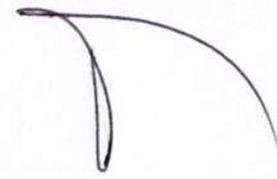


<b>Juicio Valorativo del Criterio</b>	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
<b>Componente 2. Financiamiento</b>				
<b>Criterio 4.2.1</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Medios de Verificación</b>
<b>Eficacia y pertinencia de los procedimientos administrativos y financieros</b>	a. Los procedimientos administrativos y financieros de asignación, y ejecución del presupuesto se encuentran claramente definidos.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. Los procedimientos establecidos son conocidos por los responsables de gestionar la carrera.			
	c. Los procedimientos administrativos y financieros se implementan efectivamente.			
	d. Los procedimientos para determinar las necesidades presupuestarias consideran a los actores de la carrera.			
	e. Existen mecanismos de seguimiento y control de la ejecución presupuestaria.			
	f. Los mecanismos de seguimiento y control de la ejecución presupuestaria se aplican sistemáticamente.			
	g. Se evidencia satisfacción de la comunidad educativa con los procedimientos administrativos y financieros implementados.			
<b>Nivel de cumplimiento del Criterio</b>	<b>Valoración Cualitativa</b>	<b>Valoración cuantitativa asociada</b>		
<b>Juicio Valorativo del Criterio</b>	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			

33



Fortalezas y Debilidades en la Dimensión	
Fortalezas	Debilidades
<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>	<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>
<b>Mejoras a implementar</b>	
<i>Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.</i>	

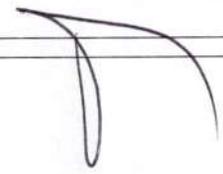


**Dimensión 5. IMPACTO Y RESULTADOS**

**Componente 1. Egresados**

Criterio 5.1.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Eficacia y eficiencia de los mecanismos de seguimiento a los egresados	a. La carrera cuenta con mecanismos de seguimiento de los egresados.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. Los mecanismos de seguimiento prevén consultas sistemáticas sobre las necesidades de formación.			
	c. La carrera ofrece a los egresados cursos de posgrado basados en las necesidades de formación detectadas.			
	d. Los mecanismos de seguimiento prevén registros del tiempo medio utilizado por los egresados para la obtención del primer empleo.			
	e. Existe concordancia entre ocupación laboral y titulación de los egresados.			
	f. Los egresados acceden a cargos de responsabilidad acordes a su formación y experiencia.			
	g. Existen evidencias de cambios realizados en el proyecto académico basados en la opinión de los egresados.			
	h. Se evidencia satisfacción de los egresados acerca del cumplimiento del perfil de egreso de la carrera.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			

35



Componente 2. Vinculación Social				
Criterio 5.2.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Pertinencia y eficacia de la vinculación con el medio externo	a. Se cuenta con instancias formales de vinculación con agentes del medio externo.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	b. Existe evidencia de que los responsables de la carrera se reúnen cada cierto tiempo con agentes del medio externo.			
	c. Se evidencia que las sugerencias dadas por los agentes del medio externo son considerados para el ajuste del proyecto académico.			
	d. Existe evidencia de la satisfacción de los empleadores con respecto al desempeño laboral de los egresados.			
	e. Existen actividades que reflejan la participación de la carrera en el desarrollo de programas nacionales y regionales.			
	f. Se cuenta con convenios interinstitucionales para el desarrollo de actividades académicas que apuntan al logro del perfil de egreso.			
	g. Los convenios interinstitucionales para el desarrollo de las actividades académicas se ejecutan.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo</i>			
Criterio 5.2.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Eficacia y eficiencia de los proyectos de investigación y	a. Se evidencia resultados de los proyectos de investigación desarrollados.			
	b. Los resultados de los proyectos de investigación son transferidos a la sociedad.			

extensión	c. Se evidencia resultados de los proyectos de extensión desarrollados.			
	d. Los resultados de los proyectos de extensión son transferidos a la sociedad.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa		Valoración cuantitativa asociada	
Juicio Valorativo del Criterio	Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.			
<b>Fortalezas y Debilidades en la Dimensión</b>				
<b>Fortalezas</b>			<b>Debilidades</b>	
Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.			Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.	
<b>Mejoras a implementar</b>				
Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.				





**Evaluación General de la carrera**

Tabla 2 Evaluación General de la Carrera

Dimensión 1. Gobernanza de la carrera	Valoración cuantitativa asociada
Pertinencia de la estructura organizacional de la carrera	
Eficacia e Integridad en la aplicación de las normativas y reglamentaciones que rigen la carrera	
Pertinencia y eficacia en la gestión del Proyecto Académico	
Eficacia en la gestión del Plan de Desarrollo	
Eficacia en la gestión del aseguramiento de la calidad	
Eficacia en la gestión de la Información y la Comunicación	
<b>Dimensión 2. Proyecto Académico</b>	
Relevancia del perfil de egreso	
Pertinencia de los objetivos de la carrera	
Pertinencia de los mecanismos de admisión	
Pertinencia de la planificación del Plan de Estudio	
Eficacia en la implementación y actualización del Plan de Estudio	
Pertinencia y eficacia de los procesos de Enseñanza Aprendizaje	
Pertinencia y eficacia de las técnicas evaluativas aplicadas	
Pertinencia y relevancia de los proyectos de investigación	
Pertinencia y relevancia de los proyectos de extensión	
<b>Dimensión 3. Personas</b>	
Eficacia e integridad en los procesos de selección, evaluación y promoción del personal directivo	
Eficacia y eficiencia de la gestión directiva	
Pertinencia e integridad de los procesos de selección, evaluación y promoción del personal docente	
Pertinencia del perfil académico de los docentes	
Pertinencia y eficacia de los planes de capacitación y perfeccionamiento docente	
Pertinencia y eficacia de los mecanismos de orientación académica a la población estudiantil	
Pertinencia y eficacia de los mecanismos de apoyo a la población estudiantil	
Eficacia e integridad en los procesos de selección, evaluación y promoción del personal administrativo y de apoyo	
Eficacia y pertinencia de la formación y desempeño del personal administrativo y de apoyo	
<b>Dimensión 4. Recursos</b>	
Pertinencia y adecuación de los espacios destinados a las actividades de la carrera	
Eficacia y eficiencia en el uso de los recursos disponibles para la implementación del Proyecto Académico	
Eficacia y pertinencia de los procedimientos administrativos y financieros	
<b>Dimensión 5. Resultado e impacto</b>	
Eficacia y eficiencia de los mecanismos de seguimiento a los egresados	
Pertinencia y eficacia de la vinculación con el medio externo	
Eficacia y eficiencia de los Proyectos de Investigación y Extensión	
<b>TOTAL</b>	



**Tabla 3** Valoración cualitativa del estado general de la carrera

Valoración cualitativa del estado general de la carrera
En este apartado se juzga la calidad de la carrera en forma integrada considerando el promedio general de logro obtenido de la valoración de cada uno de los criterios.



**ANEAES**

Agencia Nacional de Evaluación y  
Acreditación de la Educación Superior

**TETÃ REKUÁI**  
**GOBIERNO NACIONAL**

### Sección 3. ORIENTACIONES PARA ORGANIZAR LOS ANEXOS

Las evidencias que sustentan las diferentes valoraciones deberán estar ordenadas por dimensiones. En caso de que un documento respalde más de una de las apreciaciones o juicios evaluativos, se deberá referenciar como se asentó dicho anexo por primera vez y no repetir la copia del referido documento.

