

Sistema ARCU-SUR
Titulación Arquitectura

Guía de Evaluación
para los Comités de Pares

Año 2016

INDICE

GUIA DE PARES

Secciones de la Guía

- 1. -Informe Individual
-Preparación de la agenda de visita**
- 2. La visita a la carrera**
- 3. Informe preliminar**
- 4. Informe final y recomendación**

ANEXO

Documento de Criterios para la titulación Arquitectura

AGENCIA Y PAÍS QUE CONVOCA AL COMITÉ Y RESPONSABLE DEL DICTAMEN

Denominación de la carrera:

Año de creación de la carrera:

Año de comienzo de las actividades:

Reconocimiento y/o validez del título en el ámbito nacional

Primera acreditación ARCU-SUR

si	no
----	----

Año de última acreditación ARCU-SUR

Institución que la presenta:

Unidad Académica, facultad o lo que corresponda

Coordinador/a de la Comisión de Autoevaluación:

Dirección:

Teléfono:

Fax:

E-mail:

Creada por Ley N°

Decreto para su puesta en marcha N°:

Comité de Pares integrado por

Coordinador del Comité de Pares

Técnico (nombre y e-mail)

Análisis del Informe de Autoevaluación y de la Información presentada por la carrera

Informe individual

Preparación de la Agenda de visita

Tiempo para su realización: hasta 30 días

Esta sección consta de ítems que orientan la redacción del Informe Individual que debe realizar cada par evaluador, constituyen la base del análisis colectivo de la carrera y guían la preparación de la visita.

Debe completarse en el archivo enviado.

Al analizar el material informativo y de autoevaluación con el que cuenta, cada par consignará sus apreciaciones sobre la información y la autoevaluación, su valoración de la situación de la carrera, y realizará sugerencias para la planificación de la visita. Si se tratara de una reacreditación deberá prestarse especial atención al desarrollo del plan de mejoras y las sugerencias establecidas para la carrera en su anterior proceso de acreditación.

Los pares considerarán la información contenida en las BASES O FORMULARIOS de recolección de información y el Informe de Autoevaluación de la carrera y en caso de corresponder el plan o sugerencias de mejora integradas a la acreditación anterior de la carrera.

Al concluir el Informe Individual remitirán sus observaciones al personal técnico de la Agencia con el que elaborarán la Agenda de visita que será comunicada por la Agencia a la Institución Universitaria.

Estos ítems resultan suficientes para juzgar la situación de la carrera en cada dimensión y en relación con los CRITERIOS. Sin embargo, cada par podrá realizar consideraciones adicionales o que se desprendan de ellos, pues no pretenden cubrir todas las posibilidades de formulación de juicios evaluativos.

A continuación se elaborarán los juicios sobre la calidad académica de la CARRERA, que configuran la visión de los pares acerca del grado en que los Criterios ARCU-SUR fueron efectivamente alcanzados.

DIMENSIÓN I. Contexto Institucional.

Componente: Características de la carrera y su inserción institucional

Evaluar los aspectos indicados en los Criterios y argumentar sobre el grado en que cada uno de ellos ha sido alcanzado por la carrera:

- el ámbito universitario-académico en que se desarrolla la carrera constituye un ambiente de creación intelectual que instrumenta docencia, investigación, extensión/vinculación con el medio

- la coherencia de la misión, visión, objetivos institucionales y planes de desarrollo con los de la carrera y la eficacia de los métodos utilizados para hacerlos conocer

- la adecuación y comunicación de los mecanismos de participación de la comunidad universitaria en el desarrollo y rediseño de los planes o de las orientaciones estratégicas

- la adecuación de los planes u orientaciones estratégicas para el desarrollo de la carrera en lo referente a la investigación y extensión/vinculación con el medio

- el desarrollo de programas de postítulo o posgrado

Componente: Organización, Gobierno, Gestión y Administración de la carrera.

- Analizar y juzgar:

- la coherencia entre las formas de gobierno y la estructura organizacional de la institución, de gestión y administrativa, los mecanismos de participación de la comunidad universitaria y los objetivos y logros del proyecto académico

- el grado de conocimiento de los sistemas de información de la institución y su accesibilidad

- Los procedimientos para la elección, selección, designación y evaluación de autoridades, directivos y funcionarios de la institución y de la carrera y su ajuste a lo reglamentado

- Si el perfil académico de los responsables de la carrera es coherente con el proyecto académico

- Si las previsiones presupuestarias y las formas institucionales de su asignación son explícitas

- Si el financiamiento de las actividades académicas, del personal técnico y administrativo, para el desarrollo de los planes de mantenimiento, expansión de infraestructura, laboratorios y biblioteca están garantizados

Componente: Sistemas de evaluación del proceso de gestión

Evaluar y argumentar sobre:

- La existencia de información institucional y académica suficiente, válida, accesible y actualizada que permita los procesos de gestión de la carrera

- La existencia de mecanismos de evaluación continua de la gestión, con la participación de todos los estamentos de la comunidad académica, los que deben ser a su vez periódicamente evaluados

- Si la autoevaluación, la mejora continua y el planeamiento son partes integrantes del plan de desarrollo o programa de administración

Componente: Procesos de admisión y de incorporación

Analizar la existencia y el funcionamiento de:

- La existencia de procesos de admisión explicitados y conocidos

- Existencia de actividades para información de los ingresantes sobre funcionamiento de la institución y perfil de egreso de la carrera

Componente: Políticas y Programas de bienestar institucional

Analizar la existencia y el funcionamiento de:

- programas de financiamiento de becas, organismos o comisiones de supervisión curricular y apoyo pedagógico a los estudiantes, e instancias de atención a alumnos

- Acciones que ayuden al estudiante a ingresar a la vida universitaria con un conocimiento de sus derechos, obligaciones, la propia institución, sus servicios y características generales de la carrera

- programas y sistemas de promoción de la cultura en sus diversas expresiones, de valores democráticos, de solidaridad y responsabilidad social

- programas para el bienestar de la comunidad universitaria que incluyan programas de salud, locales de alimentación, servicios, áreas para deporte, recreación, cultura y otros

Componente: Proceso de autoevaluación

Analizar la existencia y el funcionamiento de:

- existencia de procesos de autoevaluación permanentes

- implementación de procesos de autoevaluación con la participación de los miembros de la comunidad universitaria (docentes, estudiantes, egresados y personal de apoyo)

- el resultado del proceso de autoevaluación constituye el insumo para los procesos de evaluación externa.

I. Contexto Institucional **Juicios integrados para la dimensión**

a. Elaborar un texto que recoja las consideraciones, análisis y juicios evaluativos vertidos en los ítems y que resulten en un análisis integrado con relación a los criterios de calidad establecidos por el Documento de Criterios para esta Dimensión. Señalar los aspectos más significativos del Informe de Autoevaluación para esta dimensión

b. Señalar la documentación faltante o a analizar durante la visita. Proponer acciones a desarrollar en la visita que permitan indagar sobre los aspectos detectados como debilidades o sin información, y de corresponder sobre el plan o sugerencias de mejora de anterior acreditación. **Indique expresamente cuál es el motivo, aspecto o juicio pendiente sobre el que Ud. se propone indagar**

c. Indicar si, de acuerdo con un juicio preliminar, la carrera satisface, no satisface o presenta algunos déficits en relación con el cumplimiento de los criterios de calidad establecidos por el Documento de criterios para esta dimensión y sobre el plan o sugerencias de mejora. Deje constancia de los déficits, si corresponde

Dimensión II. Proyecto Académico.

Componente Plan de estudios: perfil del egresado

Si la carrera posee más de un plan de estudios en vigencia según lo indicado en el Informe de Autoevaluación, y en el desarrollo del análisis se detectan diferencias sustanciales entre los planes, señalarlas en los ítems correspondientes.

Evaluar la coherencia del perfil y competencias de la carrera con el perfil propuesto en el documento de criterios para el Sistema ARCU-SUR.

Para realizar esta tarea

- lea y analice los documentos que informan sobre el Plan de estudios (fichas, programas, módulos, asignaturas, etc.)
- analice en particular lo sucedido con el plan o sugerencias de mejora de la anterior acreditación, en caso de corresponder.
- establezca si los contenidos previstos en las actividades curriculares e impartidos a los estudiantes en las diversas instancias de formación tienen la amplitud e intensidad suficientes para que los graduados logren cada una de las capacidades indicadas en el perfil aprobado.

Analizar y evaluar:

- la existencia de un perfil explícito y conocido por estudiantes y docentes

- la coherencia de los objetivos generales de la carrera con la misión y propósito de la facultad y con el perfil del egresado

- la estructura de los planes de estudio vigentes teniendo presente el objetivo de la carrera y el perfil. Analizar la correspondencia entre los contenidos generales, la denominación del título que otorga la carrera y sus alcances

- si los criterios para el ingreso y el número total de estudiantes son coherentes con el proyecto académico y con la formación del perfil propuesto

- La existencia de políticas de monitorización del perfil, así como de información verificable respecto a la coherencia entre el perfil propuesto y el logrado

Componente Plan de estudios: conocimientos, habilidades y destrezas del egresado

Evaluar la coherencia del perfil y competencias de la carrera con el perfil propuesto en el documento de criterios para el Sistema ARCU-SUR.

Analizar y evaluar:

- la formulación de las competencias del egresado

- la coherencia de las competencias formuladas con la misión y propósitos de la Facultades

- coherencia de los objetivos de las actividades curriculares con las capacidades descritas

Componente Plan de estudios: estructura curricular

Analizar y evaluar:

- la coherencia de la estructura y la organización curricular con el perfil de egreso

- si la distribución de la carga horaria de las actividades curriculares se corresponde con el perfil del egresado, los objetivos y el proyecto académico. Indicar si el plan de estudios cumple con la carga horaria y el número de años mínimos establecidos y una oferta curricular flexible y abierta que posibilite la profundización promoviendo el acceso a pluralidad de concepciones

- si el programa de cada asignatura es congruente en dimensión y contenidos con el proyecto académico

- si existe relación entre la teoría y la práctica que permitan dotar al futuro profesional de los conocimientos, habilidades y destrezas para el dominio de la concepción arquitectónica y urbanística

- existencia de instancias de integración transversal, así como criterios para distinguir las diferentes escalas y complejidades del proyecto arquitectónico y urbano

Componente: Proceso de enseñanza y aprendizaje: contenidos

Evaluar

- la coherencia y correspondencia de los contenidos con los objetivos y con el perfil del egresado establecido

- la existencia de programas desarrollados según la estructura dada, por ciclos, asignaturas, materias u otros

- las prácticas integradoras de las diferentes áreas en la estructura curricular, en talleres y asignaturas

Componente: Proceso de enseñanza y aprendizaje: metodologías y estrategias

Evaluar

- la coherencia de las metodologías de enseñanza y aprendizaje empleadas con la organización curricular, los contenidos, los tiempos asignados y los recursos disponibles. Indicar si existen instancias de apoyo pedagógico para la enseñanza de la arquitectura

Componente: Proceso de enseñanza y aprendizaje: sistemas de evaluación

Analizar y evaluar

- la existencia de sistemas e instancias de evaluación internas y externas del proyecto académico; y de las actividades docentes. Indicar las formas y criterios utilizados para la evaluación y promoción de los estudiantes en las distintas etapas de su formación y si se realiza un análisis sistemático del rendimiento de los estudiantes

Componente: Proceso de enseñanza y aprendizaje: mecanismos de actualización curricular

Evaluar

- la promoción de la actualización curricular vinculada a la enseñanza aprendizaje y a la evaluación. Indicar si existen mecanismos de actualización de contenidos, de formación docente y programas de intercambio de docentes y estudiantes con otras instituciones

Componente: Investigación, desarrollo e innovación

Analizar

- la coherencia de las actividades de investigación con el proyecto académico. Señalar la existencia de planes, programas y acciones de transferencia a la enseñanza, publicaciones y toda manifestación de producción

- Señalar si la institución cuenta con recursos específicos para las acciones de investigación

Componente: Extensión, vinculación y cooperación.

Analizar y evaluar

- La existencia de actividades de extensión, vinculación y cooperación y asistencia técnica y su uso como parte del proceso de enseñanza aprendizaje en interacción con la docencia de grado. Señalar si existen recursos específicos para el desarrollo de este tipo de actividades

II. Proyecto Académico
Juicios integrados para la dimensión

a. Elaborar un texto que recoja las consideraciones, análisis y juicios evaluativos vertidos en los ítems y que resulten en un análisis integrado con relación a los criterios de calidad establecidos por el Documento de Criterios para esta Dimensión y de corresponder sobre el plan o sugerencias de mejora de anterior acreditación. Señalar los aspectos más significativos del Informe de Autoevaluación para esta dimensión

b. Señalar la documentación faltante o a analizar durante la visita. Proponer acciones a desarrollar en la visita que permitan indagar sobre los aspectos detectados como debilidades o sin información y de corresponder sobre el plan o sugerencias de mejora de anterior acreditación. Indique expresamente cuál es el motivo, aspecto o juicio pendiente sobre el que Ud. se propone indagar

c. Indicar si, de acuerdo con un juicio preliminar, la carrera satisface, no satisface o presenta algunos déficits en relación con el cumplimiento de los criterios de calidad establecidos por el Documento de criterios para esta dimensión. Deje constancia de los déficits, si corresponde

--

Dimensión III. Comunidad Universitaria

Componente: Estudiantes

- Analizar la coherencia de la normativa vigente con los criterios de ingreso y admisión teniendo en cuenta la no discriminación el respeto por la interculturalidad y la libertad de opiniones y creencias. Señalar si los criterios de pases desde otras instituciones o de reconocimientos de tramos son coherentes con el proyecto académico y respetan las condiciones y requisitos de ingreso establecidos

--

Analizar y evaluar

- si las modalidades de apoyo, tales como tutorías, asesorías, orientación profesional facilitan la construcción del conocimiento. Señalar si los estudiantes cuentan con material bibliográfico en cantidad suficiente, de buen nivel y calidad

--

- la existencia de programas y acciones de intercambio y movilidad de los estudiantes

--

Señalar si la institución cuenta con información referida al número de alumnos, datos de deserción, desgranamiento, abandono y graduación

--

Indicar si los derechos, las obligaciones y las formas de participación de los estudiantes están reglamentados y son de público conocimiento

--

Componente: Graduados

- Señalar si la institución dicta carreras o cursos de actualización y perfeccionamiento profesional

--

- Evaluar si la institución promueve la participación de los graduados en la gestión académica. Analizar las formas de incorporación de la opinión de los egresados en el proyecto académico

- Indicar si la carrera cuenta con mecanismos que permitan el seguimiento de los graduados, en particular en los niveles de empleabilidad e inserción laboral, así como referencias a su impacto en el medio

Componente: Docentes : ingreso, formación y evaluación.

Analizar y evaluar:

- si las formas de selección y promoción de los docentes está reglamentada y es conocida por la comunidad académica. Indicar si se promueva la incorporación de estudiantes a la docencia

- la existencia de procedimientos institucionales para evaluar periódicamente al cuerpo docente

Componente: Docentes :integración, dedicación y perfil

Evaluar

- si la cantidad de docentes, según cargo y dedicación, garantiza la cobertura en todas las áreas de la carrera. Indicar si existe una política de planeamiento y distribución de cargos docentes

- si existe equilibrio entre la formación académica de posgrado, la dedicación exclusiva, la participación en investigación y la experiencia profesional en el ámbito de la producción de bienes y servicios. Señalar si los docentes posee la formación necesaria para las disciplinas que imparten

Componente: Docentes :perfeccionamiento, promoción y registro

- Señalar si la institución promueve la movilidad e intercambio académico con otras instituciones del país o del exterior

- Las formas de selección, evaluación y promoción de los docentes está reglamentada y conocidas por todos los docentes

Componente: Personal de Apoyo

Evaluar y juzgar

- si el personal de apoyo está calificado para las funciones que desempeña, Señalar si los mecanismos de selección, promoción y calificación del personal de apoyo son explícitos y conocidos por la comunidad

- si el personal de apoyo es suficiente en cantidad y calidad para cumplir con las actividades relacionadas con el proyecto académico

Dimensión III. Comunidad Universitaria Juicios integrados para la dimensión

a. Elaborar un texto que recoja las consideraciones, análisis y juicios evaluativos vertidos en los ítems y que resulten en un análisis integrado con relación a los criterios de calidad establecidos por el Documento de Criterios para esta Dimensión y de corresponder sobre el plan o sugerencias de mejora de anterior acreditación. Señalar los aspectos más significativos del Informe de Autoevaluación para esta dimensión

b. Señalar la documentación faltante o a analizar durante la visita. Proponer acciones a desarrollar en la visita que permitan indagar sobre los aspectos detectados como debilidades o sin información y de corresponder sobre el plan o sugerencias de mejora de anterior acreditación. Indique expresamente cuál es el motivo, aspecto o juicio pendiente sobre el que Ud. se propone indagar

c. Indicar si, de acuerdo con un juicio preliminar, la carrera satisface, no satisface o presenta algunos déficits en relación con el cumplimiento de los criterios de calidad establecidos por el Documento de criterios para esta dimensión y de corresponder sobre el plan o sugerencias de mejora de anterior acreditación. Deje constancia de los déficits, si corresponde

Dimensión IV. Infraestructura.

Componente: Infraestructura y logística

- Evaluar la adecuación de las características de las construcciones con el proyecto académico, la investigación y las acciones de extensión considerando la disponibilidad física, suficiencia, accesibilidad para personas con discapacidad y seguridad de los espacios físicos. Indicar si se implementan medidas de prevención y seguridad del trabajo en todos los ámbitos de la carrera

- Señalar si la institución cuenta con un plan de actualización, mantenimiento y expansión de la infraestructura para docencia e investigación

Componente: Aulas, talleres, laboratorios, otros espacios académicos y equipamiento

- Evaluar si las aulas y talleres son suficientes en cantidad, capacidad y disponibilidad horaria para atender las necesidades del proyecto académico. Indicar si las características y equipamiento (mobiliario, instalaciones, medios audiovisuales) son acordes con las metodologías establecidas en la carrera

- Señalar si la carrera cuenta con equipamiento informático actualizado y redes de computadoras con los con los programas adecuados para el desarrollo de la carrera.

- Señalar si los estudiantes y los docentes tienen acceso al uso del equipamiento, disponibilidad horaria y personal especializado. Indicar si los docentes cuentan con espacios equipados que les permitan desarrollar sus actividades

Componente: Bibliotecas

- Evaluar las instalaciones físicas, la funcionalidad y accesibilidad son adecuados y suficientes para la implementación del proyecto académico

Evaluar la adecuación y pertinencia del acervo bibliográfico y de los servicios informatizados con el proyecto académico, en especial

- suficiencia y grado de actualización del acervo bibliográfico en relación con las necesidades de la carrera
- suficiencia y eficacia de los servicios prestados,
- el horario de atención al público y la modalidad de los préstamos
- adecuación del equipamiento informático y capacidad de acceso a redes de información,
- características del personal profesional y no profesional en número y calificación,
- las estrategias de actualización previstas

Dimensión IV. Infraestructura
Juicios integrados para la dimensión

a. Elaborar un texto que recoja las consideraciones, análisis y juicios evaluativos vertidos en los ítems y que resulten en un análisis integrado con relación a los criterios de calidad establecidos por el Documento de Criterios para esta Dimensión y de corresponder sobre el plan o sugerencias de mejora de anterior acreditación.. Señalar los aspectos más significativos del Informe de Autoevaluación para esta dimensión

--

b. Señalar la documentación faltante o a analizar durante la visita. Proponer acciones a desarrollar en la visita que permitan indagar sobre los aspectos detectados como debilidades o sin información y de corresponder sobre el plan o sugerencias de mejora de anterior acreditación. Indique expresamente cuál es el motivo, aspecto o juicio pendiente sobre el que Ud. se propone indagar

--

c. Indicar si, de acuerdo con un juicio preliminar, la carrera satisface, no satisface o presenta algunos déficits en relación con el cumplimiento de los criterios de calidad establecidos por el Documento de criterios para esta dimensión y de corresponder sobre el plan o sugerencias de mejora de anterior acreditación. Deje constancia de los déficits, si corresponde

--

Completar un programa tentativo de visita

Releer y recopilar lo señalado en los ítems b. del apartado anterior para cada dimensión.

<p>Se sugiere la organización de</p> <p>Entrevistas a autoridades, docentes, estudiantes, graduados, personal administrativo con el objeto de recoger opiniones y valoraciones sobre el funcionamiento académico e institucional.</p> <p>Reuniones con comités, comisiones, centros de estudiantes, asociaciones de graduados.</p> <p>Observación de actividades docentes, institutos, bibliotecas y centros de documentación, dependencias administrativas.</p> <p>Constatación de documentación, disposiciones, estadísticas, registros.</p> <p>Visitas a aulas, talleres,</p>

1º día Mañana

	Actividad	Objetivo, propósito, aspectos a indagar o constatar	Participantes

Tarde

Horario	Actividad	Objetivo, propósito, aspectos a indagar o constatar	Participantes

2º día Mañana

Horario	Actividad	Objetivo, propósito, aspectos a indagar o constatar	Participantes

Tarde

Horario	Actividad	Objetivo, propósito, aspectos a indagar o constatar.	Participantes

3º día..... Mañana

Horario	Actividad	Objetivo, propósito, aspectos a indagar o constatar.	Participantes

Tarde

Horario	Actividad	Objetivo, propósito, aspectos a indagar o constatar.	Participantes

<p>Reuniones del Comité: Estas reuniones se intercalarán dentro de las actividades de mañana y tarde todas las veces que el comité lo considere necesario de manera de concluir la visita con el borrador del Informe escrito y hacer entrega del mismo al técnico que acompañe.</p>

Visita a la sede de la carrera

Esta sección consta de protocolos de entrevistas, reuniones, observaciones y constataciones que facilitarán el registro de las actuaciones y apreciaciones de los pares durante la visita. Asimismo, se incluyen memorias de las reuniones realizadas por el comité durante el trabajo en la institución.

Estos formatos son de uso optativo aunque se considera que serán de gran utilidad al momento de redactar la versión final del Informe.

Protocolo de

Entrevista o Reunión

Asunto: (constatar, corroborar, aclarar, indagar, etc.)

Participantes:

Temas tratados:

Resultado:

Protocolo de

Observaciones (actividades docentes, talleres, etc.)

Asunto: (constatar, corroborar, etc.)

Docente a cargo:

Ambito:

Asignatura, ciclo, módulo, área:

Cantidad de alumnos:

Resultado:

Protocolo de

Constataciones (documentación, disposiciones, estadísticas, registros, etc.)

Asunto:

Ambito:

Resultado:

Protocolo de

Visita a las aulas y talleres

Descripción de ámbitos, disponibilidad de infraestructura y equipamiento, otros.

Observaciones:

Protocolo de

**Registro de situaciones no programadas,
observaciones ocasionales, hallazgos, etc.**

Descripción:

Comentario:

Memoria de Reunión del Comité

Día :

Participantes:

Temario:

Informe Preliminar de Pares

Hasta 30 días desde la realización de la visita

Pautas para elaboración del Informe

A partir del análisis realizado para sus Informes Individuales y de las actividades realizadas durante la visita, el Comité de Pares Evaluadores elabora un informe preliminar que contiene sus principales observaciones con relación al cumplimiento de los criterios de calidad ARCU-SUR y de corresponder sobre el plan o sugerencias de mejora de la anterior acreditación.

El Informe de pares no es un resumen sino un análisis integrado de situación de la carrera que recoge las consideraciones, observaciones y juicios formulados durante las etapas previas. En el momento de su elaboración debe tenderse a incluir y relacionar, no a resumir, los distintos elementos que componen el análisis volcado en las respuestas ya escritas. El objetivo es configurar un texto final relacional en el que se recuperen todos los análisis y juicios elaborados.

De la lectura del Informe tiene que resultar una idea clara de la situación actual de la carrera en relación con los estándares de calidad establecidos para el Sistema ARCU-SUR. En el caso de una reacreditación se evaluará e informará especialmente acerca del grado de cumplimiento del plan o sugerencias de mejora de la anterior acreditación.

En el Informe no sólo deben asentarse los juicios de carácter desfavorable que pesen sobre algún aspecto del funcionamiento de la carrera, sino también los juicios que expresen evaluaciones positivas. Las relaciones entre los distintos juicios harán visible el modo en que los diferentes aspectos y dimensiones inciden sobre la calidad global de la carrera.

Este informe se organiza en la forma señalada en esta Guía para el Informe Individual integrando las observaciones y constataciones realizadas durante la visita.

Una vez acordado el Informe Preliminar entre los integrantes del Comité, se presenta a la Agencia Nacional de Acreditación en un plazo máximo de 30 días contados desde el término de la visita.

La Agencia Nacional de Acreditación, dentro de los quince días siguientes a la recepción conforme de dicho documento, lo remite a la institución, con el fin de que ésta lo conozca y si es necesario, formule sus observaciones.

Se solicita en el apartado siguiente, una síntesis de los juicios integrados por dimensión que incorpore lo realizado en la visita.

I. Contexto Institucional
Juicios integrados para la dimensión posteriores a la visita

Completar el cuadro para cada dimensión y componente con la situación que el comité adopte como resultado de sus actividades

Componentes	Cumple los criterios	Algunos criterios no están totalmente cumplidos	No cumple los criterios
Características de la carrera y su inserción institucional			
Organización, gobierno, gestión y administración			
Sistemas de evaluación de los procesos de gestión			
Políticas y programas de bienestar institucional			
	Cumple	Cumple parcialmente	No cumple
Plan y sugerencias de mejora de anterior acreditación			

Considerando las observaciones y juicios realizados por el Comité escribir un texto que refleje integralmente la situación de la carrera para esta dimensión

Juicio para la dimensión	Cumple los criterios	No cumple los criterios
La carrera.....		

II. Proyecto Académico
Juicios integrados para la dimensión posteriores a la visita

Componentes	Cumple los criterios	Algunos criterios no están totalmente cumplidos	No cumple los criterios
Plan de estudios			
Procesos de enseñanza- aprendizaje			
Investigación, desarrollo e innovación			
Extensión, vinculación y cooperación			
	Cumple	Cumple parcialmente	No cumple
Plan y sugerencias de mejora de anterior acreditación			

Considerando las observaciones y juicios realizados por el Comité escribir un texto que refleje integralmente la situación de la carrera para esta dimensión

--

Juicio para la dimensión	Cumple los criterios	No cumple los criterios
La carrera.....		

III. Comunidad Universitaria Juicios integrados para la dimensión posteriores a la visita
--

Componentes	Cumple los criterios	Algunos criterios no están totalmente cumplidos	No cumple los criterios
Estudiantes			
Graduados			
Docentes			
Personal de apoyo			
	Cumple	Cumple parcialmente	No cumple
Plan y sugerencias de mejora de anterior acreditación			

Considerando las observaciones y juicios realizados por el Comité escribir un texto que refleje integralmente la situación de la carrera para esta dimensión

--

Juicio para la dimensión	Cumple los criterios	No cumple los criterios
La carrera.....		

IV. Infraestructura Juicios integrados para la dimensión posteriores a la visita

completar el cuadro para cada dimensión y componente en correspondencia con la situación de Acreditación que el comité decida recomendar

Componentes	Cumple los criterios	Algunos criterios no están totalmente cumplidos	No cumple los criterios
Infraestructura y logística			
Aulas, talleres y equipamiento			
Bibliotecas			
	Cumple	Cumple parcialmente	No cumple
Plan y sugerencias de mejora de anterior acreditación			

Considerando las observaciones y juicios realizados por el Comité escribir un texto que refleje integralmente la situación de la carrera para esta dimensión

--

Juicio para la dimensión	Cumple los criterios	No cumple los criterios
La carrera.....		

Informe Final del Comité de Pares

Hasta 15 días desde la devolución del Informe preliminar al Comité con las observaciones de la carrera.

Observaciones de la institución al informe preliminar

La institución tiene la oportunidad de conocer el Informe de los Pares Evaluadores y puede aprovecharla para hacer consideraciones a la Agencia Nacional de Acreditación, en caso de que éste contenga errores o presente omisiones que pudieran afectar la validez de los juicios emitidos. En ese caso, la institución debe presentar completa la información errónea o faltante, con los documentos de respaldo que sea necesario. Para ello tiene un plazo de quince días, desde la fecha de recepción del informe preliminar.

Informe final del Comité de Pares

En caso de que la institución formule observaciones al Informe Preliminar del Comité de Pares, éstos deben hacerse cargo de ellas en la elaboración de su informe final en un plazo de quince días contados desde la recepción de las observaciones. Si no hay observaciones, se entiende que el informe preliminar constituye el Informe Final del Comité de Pares.

Este Informe debe incluir, de parte del Comité, una recomendación a la Agencia de Acreditación, acerca de la Acreditación o la No acreditación de la carrera.

Considerando las observaciones y juicios formulados en las etapas de trabajo del Comité que aparecen en las secciones de esta Guía, y los dictámenes que la Agencia Nacional de Acreditación podrá emitir y que se transcriben a continuación, el Comité de Pares recomendará la Acreditación o No Acreditación de la Carrera.

La carrera

-Acredita

Cuando cumple satisfactoriamente con los criterios de calidad definidos para la carrera. En caso de una reacreditación además debe cumplir con el plan o recomendaciones de mejora de la anterior acreditación.

- No Acredita

Cuando no cumpla satisfactoriamente con algunos de los criterios de manera que se afecte la calidad académica en cualquiera de sus varias dimensiones y no haya previsto acciones suficientes para superar el no cumplimiento o déficit en el corto plazo. En caso de una reacreditación puede no acreditar por no cumplir con el plan o recomendaciones de mejora de la anterior acreditación.

Se recomienda

Acreditar/ No Acreditar

la Carrera de Arquitectura de la Universidad para el Sistema ARCU-SUR por un plazo de 6 años a partir de (la fecha de presentación del Informe de Autoevaluación o la de la convocatoria)

Comité de Pares

Coordinador: -----

Firma	Nombres y Apellidos

Fecha de la firma del Informe Final.....