

INFORME DE MONITOREO DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

Agencia Nacional de Evaluación y
Acreditación de la Educación Superior
(ANEAES)

Periodo:

2022

Autor:

Dirección General de Gestión por Resultados



Secretaría Técnica
de Planificación
del Desarrollo Económico
y Social

PRESENTACIÓN

La metodología de Gestión por Resultados en la administración pública pasa por la optimización y transparencia del gasto público, a través de una gestión estratégica, con una clara definición de la visión, misión, objetivos y metas institucionales, con criterios e indicadores de cumplimiento para evaluar el desempeño de las instituciones y los programas por medio de los cuales se implementan las políticas públicas.

El monitoreo y seguimiento ayuda a mejorar la gestión, porque produce la información necesaria para identificar y entender las causas de los logros y fracasos o problemas del desempeño individual o colectivo, dentro de un contexto de planeación estratégica. Este proceso implica medir sistemáticamente sobre una base continua en el tiempo, los avances obtenidos por las instituciones, y comparar con lo planificado a fin de elevar su eficiencia y eficacia. Permite detectar inconsistencias entre el que hacer de las instituciones y sus objetivos prioritarios, induce adecuaciones en los procesos internos y aporta mayor transparencia a la gestión pública, implicando transformaciones importantes en el funcionamiento de las mismas.

El Sistema de Planificación por Resultados (SPR) cuenta con dos módulos, uno de Planificación (POI) y otro de Monitoreo (Plan de Acción), este último tiene como finalidad medir el desempeño institucional para corregir oportunamente las desviaciones, con el propósito de mejorar la gestión pública. Provee la información suficiente para el monitoreo y evaluación.

El presente informe fue elaborado conforme a las cargas reportadas por cada OEE en el SPR durante el periodo 2022. Se ha realizado un análisis teniendo en cuenta los avances, las justificaciones, los destinatarios, los costos, y las evidencias.

Es importante mencionar que los análisis realizados no corresponden a un juicio de valor a los logros de los resultados las OEE.

1. CUADRO RESUMEN DE MONITOREO

Institución: Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES)

Porcentaje general de avance de metas*: 100%

Nivel de cumplimiento institucional:** Satisfactorio

Evaluador STP: Ada Román

Periodo: 2022

Niveles de eficacia:

Rojo: (0% a 59 %) **Amarillo:** 60% a 89% **Verde:** 90% a +

Estructura presupuestaria	Actividades/Obras	Unidad de medida	Programación 2022	Avance 2022	Eficacia
23-30-1-1-0-3	Capacitación y evaluación de educación superior	Tiene obras con diferentes unidades de medida	66	66	100%
23-30-1-1-0-2-1	Evaluación de la Calidad de las Instituciones de Educación Superior	Evaluaciones	75	121	100%

2. Actividades/obras con niveles de eficacia menores al 90%. Debilidades observadas

Estructura presupuestaria	Actividades/Obras	Justificación
23-30-1-1-0-3	Capacitación y evaluación de educación superior	No se observan actividades con niveles de eficacia menores al 90%
23-30-1-1-0-2-1	Evaluación de la Calidad de las Instituciones de Educación Superior	No se observan actividades con niveles de eficacia menores al 90%

Además de las actividades/obras mencionadas anteriormente, la entidad ha desagregado en las siguientes acciones entregables:

Acciones entregables	Unidad de medida	Programación 2022	Avance 2022
Evaluaciones de Instituciones de Educación Superior	Evaluaciones	2	2
Evaluar carreras de grado y/o programas de posgrado de Instituciones de Educación Superior	Evaluaciones	63	63
Auditoria del Proyecto	Auditoría Externa	1	1

Fuente: Reporte de avances del Sistema de Planificación por Resultados (SPR) al 20 de febrero de 2023

3. Conclusiones y Recomendaciones

Como resultado del periodo monitoreado, la entidad obtuvo un nivel de cumplimiento satisfactorio.

En razón de observarse que los avances de las metas, los destinatarios, los costos, las justificaciones y las evidencias se encuentran dentro de los parámetros analizados y en aquellos que presenta deficiencias esta predispuesta a mejorarlos.

Se recomienda seguir en la mejora continua para los siguientes periodos, a modo de lograr una gestión más eficaz y eficiente para el logro de los objetivos institucionales planteados.

Referencias:

* Corresponde al promedio de los porcentajes de eficacia de cada actividad/obra.

** Corresponde a la calificación que la Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social (STP) da a la entidad de acuerdo a los análisis realizados sobre los reportes de metas, justificaciones, destinatarios, costos y evidencias. No tiene relación con el porcentaje general de avance de metas.